



PROTOKÓŁ
z VIII posiedzenia Grupy roboczej ds. badań i innowacji
w ramach Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
27 stycznia 2017 r.

Miejsce: Urząd Marszałkowski w Toruniu

Tematy:

Zaopiniowanie kryteriów wyboru projektów dla **Działania 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach – podjęcie stanowiska Grupy roboczej**

W załączniku do protokołu: Agenda

Lista obecności

Prowadzący: Prof. Bogusław Buszewski – Przewodniczący Grupy roboczej

W dniu 27 stycznia 2017 r., w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyło się VIII posiedzenie Grupy roboczej do spraw badań i innowacji.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Grupy. Posiedzenie Grupy prowadził Przewodniczący Grupy roboczej - Prof. Bogusław Buszewski.

W związku z planowanym do ogłoszenia konkursem w ramach Działania 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji w ramach RPO WK-P 2014-2020, schemat: Infrastruktura B+R, Grupa robocza ds. badań i innowacji, na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2016 r. omówiła projekt kryteriów dla ww. Działania i podjęła decyzję o konieczności dalszych prac nad kryteriami wyboru projektów w obszarze *Infrastruktury B+R w uczelniach*. Dalsze prace nad kryteriami uzależniła od wyjaśnienia wątpliwości związanych ze wsparciem publicznej infrastruktury B+R w toku dialogu Instytucji Zarządzającej RPO z Instytucją Koordynującą UP [Ministerstwem Rozwoju].

Na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2017 r., Grupa zapoznała się ze zmianami w ww. kryteriach zaproponowanymi przez IZ RPO i podjęła następujące ustalenia:

- 1) w kryterium B.1 *Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów* doprecyzowano, że wnioskodawca musi być podmiotem publicznym oraz ujętym w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – *Informacje o projektach kwalifikujących się do wsparcia ze środków EFRR w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a w RPO¹*. W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja partnerem wiodącym w ramach projektu może być jedynie podmiot wskazany w ww. załączniku jako lider konsorcjum. Ponadto, wskazano, że partnerzy będący przedsiębiorstwami muszą posiadać na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu partnerskiego siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.
- 2) Zapisy ujęte w kryterium B.5 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* zmieniono w następujący sposób:

„Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:

a) dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy:

- Projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projektu budowlany; lub
- Projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych umożliwiających realizację całego projektu jednakże

¹ Przedmiotowy dokument stanowi element dokumentacji konkursowej.

wnioskodawca posiada kompletny projektu budowlany umożliwiający realizację całego projektu, posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu oraz złożył wniosek do właściwego organu o wszystkie wymagane prawem polskim decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji.

b) dla projektów typu „zaprojektuj i wybuduj”

- Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz program funkcjonalno-użytkowy oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu

c) dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę

- Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, dysponuje niezbędnymi decyzjami, pozwoleniami na realizację projektu (jeżeli są wymagane), posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu umożliwiające realizację projektu (jeżeli wymagany).

Bez względu na tryb realizacji danego projektu Wnioskodawca musi dostarczyć wszelkie wymagane prawem ostateczne decyzje administracyjne² najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania od instytucji organizującej konkurs informację o wyborze danego projektu do dofinansowania.

- 3) W kryterium B.8 *Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis* wskazano, że weryfikacji będzie podlegał również zaproponowany mechanizm monitorowania oraz ujęto definicję rozpoczęcia prac nad projektem.
- 4) W kryterium B.10 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 1.1* doprecyzowano typ projektu poprzez dodanie informacji w postaci: *poprzez m.in. budowę lub przebudowę obiektów oraz zakup niezbędnego wyposażenia Realizowane w ramach projektu przedsięwzięcie prowadzi do utworzenia infrastruktury B+R.*
- 5) W kryterium B.14 *Kwalifikowalność wydatków* wskazano, że „Podatek VAT może stanowić wydatek kwalifikowalny jedynie w takim zakresie, w jakim dotyczy części niegospodarczej projektu”.
- 6) W kryterium C.1.1 *Ujęcie projektu w Kontrakcie Terytorialnym* wskazano, że „Dopuszczalna jest sytuacja w której zakres przedmiotowy danego projektu na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu odbiega od zakresu przedmiotowego

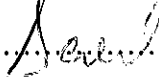
² W przypadku zgłoszenia budowy wymagane jest oświadczenie Wnioskodawcy o braku sprzeciwu ze strony właściwego organu architektoniczno-budowlanego.

projektu (przedsięwzięcia), które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W takiej sytuacji na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu należy załączyć do dokumentacji projektowej potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię wniosku o zmianę zakresu przedmiotowego projektu złożoną przez lidera projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu do właściwego ministra. W takim przypadku podpisanie umowy o dofinansowanie nastąpi jedynie pod warunkiem uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę zakresu przedmiotowego danego projektu.”

- 7) W kryterium C.1.3 *Agenda badawcza* usunięto wskazanie, że „Agenda badawcza obejmuje okres realizacji i okres do upływu trwałości projektu.”
- 8) W kryterium C.1.4 *Cześć projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego* ujęto informację, że „W przypadku zwiększenia wykorzystania sfinansowanej w ramach projektu infrastruktury do działalności gospodarczej w stosunku do sytuacji oczekiwanej w momencie przyznania pomocy zastosowanie znajdzie mechanizm wycofania.”
- 9) Dokonano korekty technicznej polegające na wykreśleniu ze wszystkich kryteriów sformułowania: „Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.”

Opinia Grupy zostanie przedstawiona Stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Protokołował

.....


Przewodniczący Grupy roboczej

.....
